

Graduates working as second division clerks in the Revenue Department of South Kanara District.

*Q.—1273. Sri B. BHASKAR SHETTY (Kaup).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of graduates that are working as II Division clerks in the Revenue Department of South Kanara district;

(b) the number of them working as II Division clerks and are qualified for promotion, who are still working as I. Division clerks in the Revenue Department in the above district;

(c) the number of graduates fresh from Colleges that have been appointed as I Division clerks in the Revenue Department through Employment Exchange, ignoring the claims of the graduates who are working as II Division clerks in the said district;

(d) the reasons for not appointing or promoting these persons who are already working as II Division clerks and are qualified as I Division clerks?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Twelve.

(b) Seven.

(c) 21 candidates were appointed against direct recruitment vacancies.

(d) They can be promoted only against promotional vacancies according to seniority.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾರ್ಗವ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಎಂಪ್ಲಾಯಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಿಂದ ಬಂದ ವಿಳಾಸದ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ವರ್ಗದ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಪ್ರಮೋಷಣಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಮಾದರಿತಾಳುತ್ತದೆ ಯಲ್ಲವೇ ?

†ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಡರ್ ಮತ್ತು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಫಸ್ಟ್ ಡಿವಿಷನ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ೨ನೇ ಡಿವಿಷನ್ ಕಾರ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳಾಗಿರುವವರೂ ಮೊದಲನೇ ಡಿವಿಷನ್ ಕ್ಲಾಕ್ ಗಳಾಗಿ ಒಡತಿ ಕೊಡುವಾಗ ಶೇಕಡಾ ೬೬ ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ ೩೩ ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯಿಂದ ಮೊದಲನೇ ದರ್ಜೆಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ನು ಮೇಲೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. The Cadre and Recruitment Rules do not allow it.

9-00 A.M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಎಂಪ್ಲಾಯಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಿಂದ ಬಂದ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿರುವವರು ಚಿಂಪುರಿಯೊ, ಅಥವಾ ಪರ್ಯಾಯಚೋ? ಅವರು ಎಷ್ಟು ದಿನದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದಿನಾಂಕವೊಂದರಲ್ಲಿ ೨೦ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸಾಂಕ್ಯನ್ಸ್ ಪೋಸ್ಟುಗಳಿವೆಯೋ, ಅಷ್ಟು ವಾಕ್ಯ ಪರ್ಯಾಯಚೋ, ಮಿಕ್ಕದಲ್ಲೂ ಚಿಂಪುರಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಗಿರುತ್ತವೋ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಚಿಂಪುರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಆಗದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವು ಚಿಂಪುರಿಯ ಪೋಸ್ಟುಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟು ಬಂದಾಗ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಚಿಂಪುರಿಯ ಅಂತ ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾವನ್.—ಈ 7 ಜನ ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳು ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು, ತುಂಬ ಅನುಭವಸ್ತರು, ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ 21 ಮಂದಿ ಹೊಸಬರನ್ನು ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸಬರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಎಫಿಶಿಯಂಟ್ ಸರ್ವಿಸು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಈ 7 ಜನರನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕೊಪುತಿ ದೈವ ಎಫಿಶಿಯಂಟ್ ಸರ್ವಿಸನ್ನು ಈಗ ಹೊಸವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ 21 ಮಂದಿ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ದೊಂದಿಗೆ ತುಲನ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ಸಾರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾದೀತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, 66 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ತುಂಬ ಧಕ್ಕೆ ಆಗ ತ್ತೆ ಅಲ್ಲವೇ?

MR. SPEAKER.—Supplementary questions should be brief.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾವನ್.—ನಾವು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಫಿಶಿಯನ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸರ್ವಿಸು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಗ್ರೇಡ್ ತರವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆ?

SRI M. V. KRISHNAPPA.—If the Hon'ble Member does not understand, naturally he feels that Government too does not understand. Here the case is while appointing First Division Clerks, we will have to give a certain percentage to direct recruitment, namely, 66 2/3 and 33 1/3 per cent is left open for promotion. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ಎಂಟ್ರಿಗಳುಗಳಿಗೆ ನಾವು ಸರ್ವಿಸ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜು ಕೊಡಬೇಕು ಸೆಕೆಂಡ್ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಥಡ್ ಶಾರಂ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರುವವರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಬೇರೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಮುದಕರೆ ಆಗ್ಗೇಡಿನಲ್ಲಿ ತುಂಬಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಹೇಳುವ ಸಲಹೆ ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ.

Therefore it is a thing that Government will have to think over twice before accepting.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ರೂರಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಜನಕೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಶೇಕಡ 33 ರಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅಂತ ಆ ಸಂಖ್ಯೆ ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಕೆಲವು ರಾಜಕೀಯ ಧುರೀಣರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೆಲವು ತ-ರತಮ್ಯಗಳು ಆಗಿವೆ. ರೂರಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಡ್ತಿ ಬಾಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ? ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನೀವು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ, ರೂರಸ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ, ನಡೆವಿದೆ ಅಂತ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ತಪ್ಪು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಹೇಳಿ ಅಂದರೆ ಏನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಹೇಳಿದವರಿಗೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೋಟೀಸು ಬೇಕು, ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಸರಕಾರದವರು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಟೆಂಪೊರರಿ ಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು 9 ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿನಿಂದ ಬಂದಿರುವವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಎಷ್ಟು ಟೆಂಪೊರರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇವರು ಕೇಳಿರುವ ಪಶ್ಚೆಗೆ 12, 7 ಅಂತ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟು ಟೆಂಪೊರರಿ, ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅನ್ನುವ ಫಿಗರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಈ 21 ಜನ ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಬಂದವರಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ 12 ಜನ ರಿಟೈನ್ ಮಾಡಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಾಜುಯೇಟುಗಳು ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರಗಳಿಗೆ ಸೇರುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ. ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತಲೂ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. If a graduate gets a better job, he will jump off and go away.

SRI ANNA RAO GANAMUKHI.—What is the expediency in appointing fresh candidates through Employment Exchange instead of promoting temporarily II Division Clerks till regular candidates come?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The Cadre and Recruitment Rules have to be followed in filling up vacancies.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—My question is, why do you take from Employment Exchange when Second Division Clerks are available?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—You must give place to fresh blood. ಶೇಕಡ 33 ರಷ್ಟುನ್ನು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಕಮ್ ಮೆರಿಟ್‌ಗೂ ಕೊಟ್ಟು ಪ ಮೋಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ವೇಕನ್ಸಿಗಳನ್ನೂ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಕಾರವೆ ತುಂಬಬೇಕೆಂದರೆ ಬರಿ ಮುದಕರೇ ಬರುತ್ತಾರೆ. If the clerks are graduates they will be below S. S. L. Cs. or III Form people who will have entered the Department 25 years ago. These young graduates will be far below in the seniority list and when we promote Second Division Clerks, it is only the old man that will be promoted; it is not the graduate that gets the promotion.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಪ ಮೋಶನ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ತಾವು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಕ್ಷಣ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯ್ಕ.—ಬಡ್ತಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರೂ ಏನಾದರೂ ಪ ಮೋಶನ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಪ ಮೋಶನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ?

Mr. SPEAKER.—Individual instances should not be pleaded here by way of supplementaries.

Financial assistance given by Government to the Editors of 'Prapancha', 'Viswavani' and 'Sangama' papers.

*Q.—1012. **Sri K. H. RANGANATH (Mudugere).**—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the financial assistance given by Government to the Editors 'Prapancha', 'Viswavani' and 'Sangama' papers by way of loans and grants;

(b) the maximum rate of advertisement per every column inch paid prior to 1962, for the largely circulated daily papers and weekly papers;

(c) the circulation figures of all the dailies and weekly papers patronised for releases of Government advertisements;

(d) the rate given to 'Prapancha', 'Viswavani' and 'Sangama' prior to 1962 and from 1962 March upto date for Government advertisements?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—

(a) Neither loans nor grants have been given to these papers by the Government.

(b) *Vide* list placed on the Table of the House. [Placed in the Mysore Legislative Library *vide* No...../10th December 1963.]

(c) No paper been patronised by Government for release of advertisements.